

Аналитическая справка
по результатам проведения краевой диагностической работы 4 класс
«Групповой проект» за 2019 год

С 2014 года в краевой системе оценки качества начального образования существует диагностическая работа «Групповой проект», которую выполняют ученики 4-х классов. Это еще не проектная деятельность, поскольку задача здесь ставится не самими детьми, не они задумали эту работу. Это диагностика в виде задания проектного типа для оценки регулятивных и коммуникативных умений учеников.

В каждой группе оценивается 4 умения.

Регулятивные умения: участие в уточнении замысла проекта (целеполагание), участие в планировании, распределение функций и их выполнение при работе в группе, контроль своих действий и действий партнеров.

Коммуникативные умения: участие в представлении результатов проекта, активность/инициативность, ориентация на партнера и согласованность позиций, работа в команде. Напомним, что умение «Работа в команде» в групповом проекте появилось в 2017 году, заменив оценку лидерских качеств ученика. Лидерство в значительной степени обусловлено личностными качествами ребенка. А умение работать в команде сегодня необходимо любому человеку и относится к необходимым в современной жизни. Его можно определить как способность строить взаимодействие с разными людьми для выполнения общей задачи. Поэтому в «Групповом проекте» ученики объединяются в группы случайным образом. При этом каждый участник группы может проявить способности организатора, и, если нужно, поработать на вторых ролях.

Кроме того, ученик сам оценивает *личный вклад в работу группы* по 10-балльной шкале.

В ходе группового проекта оцениваются индивидуальные действия учеников, общая работа групп и соответствие выполненной работы заданию. Данные о работе групп, зафиксированные наблюдателем, и оценка итогового продукта, зафиксированная в карте эксперта, предназначены только для внутришкольного и внутриклассного анализа, они не влияют на оценку индивидуальных

достижений учеников. Педагогу важно понять, могут ли ученики удерживать задачу, отвечает ли продукт их работы заданным требованиям, как они работают с информационными ресурсами, могут ли использовать ИКТ, если они есть в их распоряжении, и т.п. Но на присвоение ученикам того или иного уровня достижений эти данные не влияют. При оценке индивидуальных достижений учитываются только действия ученика в группе, зафиксированные наблюдателем.

Критерии присвоения уровней разработаны авторами федеральной модели оценки метапредметных умений. Они основаны прежде всего на количестве умений (элементов деятельности), которые демонстрирует ребёнок (это умения, по которым он набрал хотя бы 1 балл).

Важно пояснить: как бы высок ни был средний процент набранных за проект баллов, если хотя бы по двум умениям из любой группы ученик получил 0 баллов, ему не может быть присвоен базовый уровень.

Основные результаты

В 2019 году использовались два типа групповых проектов: исследовательский и социальный, оба были посвящены теме волонтерства. В исследовательском проекте ученики проводили опрос одноклассников о волонтерах и волонтерстве (что они знают о волонтерстве, в какой работе хотели бы попробовать себя как волонтеры, и т.п.). В социальном – предлагали проблемы, которые они как волонтеры могли бы решить.

Групповой проект выполняли 246 четвероклассников Уярского района.

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении со средними данными по всей параллели 4-х классов Красноярского края.

Таблица 1

Групповой проект		Среднее значение в муниципальном образовании (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	76,11%	76,63%
	Регулятивные действия	71,10%	71,61%
	Коммуникативные действия	82,37%	82,91%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	95,93%	96,67%
	Повышенный	45,93%	47,45%

Диаграмма 1

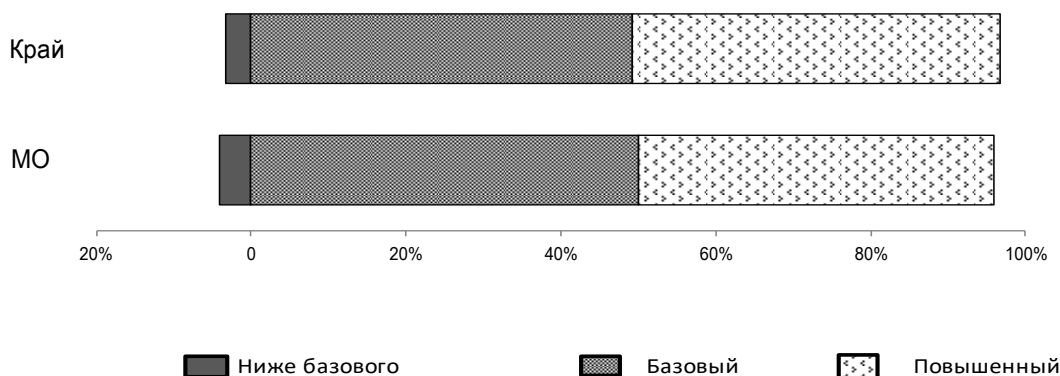


Таблица 2

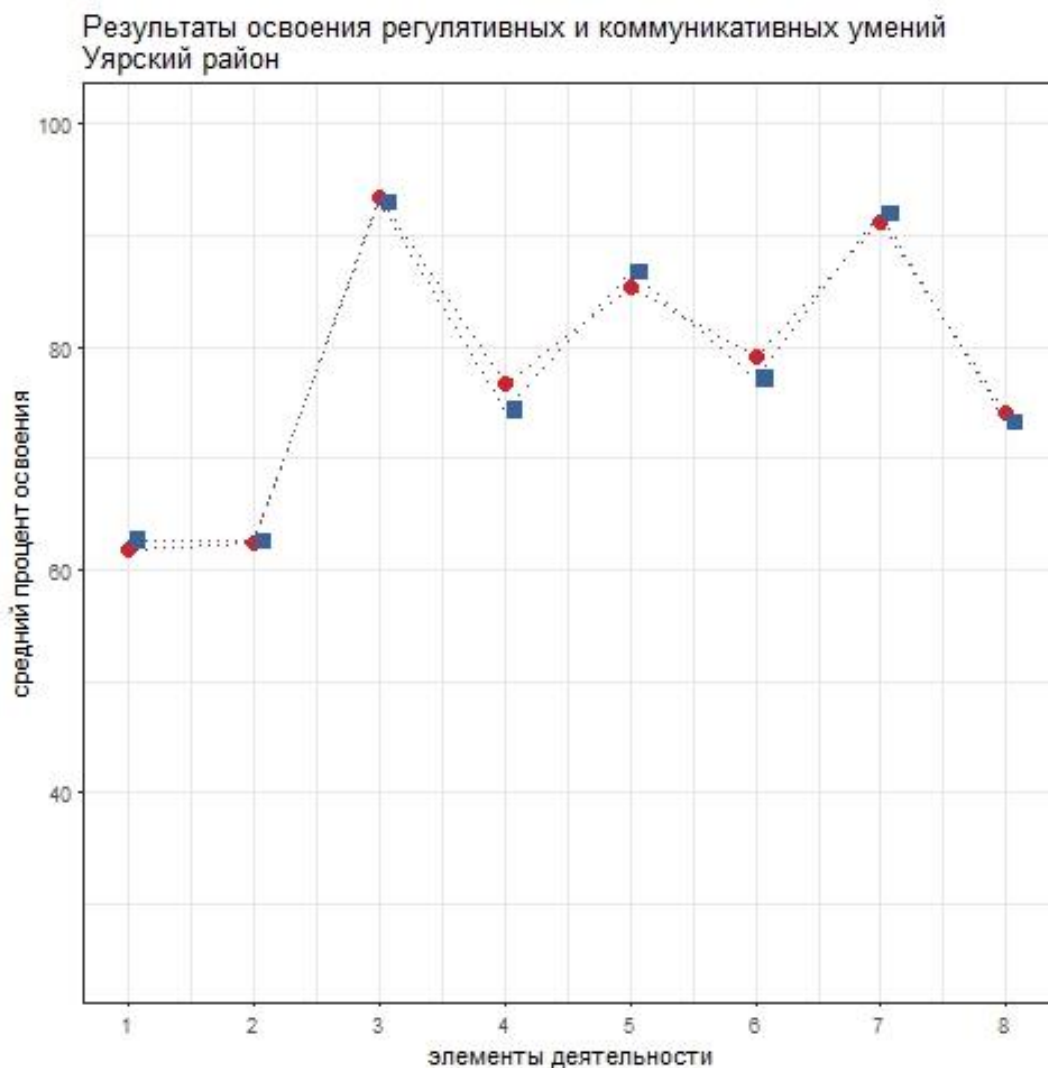
	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Край (%)	3,33%	49,22%	47,45%
Муниципальное образование (%)	4,07%	50,00%	45,93%

Таблица 3

№ п/п	Элементы деятельности обучающихся	Успешность сформированности действий (в %)			
		Муниципальное образование	Исследовательский проект, край	Социальный проект, край	Все проекты, край
РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ					
1	Активность участия в целеполагании				
	0-не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	3,66%	3,00%	3,60%	3,55%
	1-участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не	23,98%	25,76%	24,04%	24,17%
	2-активно участвовал в выборе темы/формы работы	52,85%	52,31%	52,94%	52,89%
	3-был(а) лидером	19,51%	18,93%	19,43%	19,39%
2	Активность участия в планировании				
	0-не участвовал(а) в планировании	4,07%	4,20%	3,31%	3,38%
	1-участвовал(а),но не активно	23,58%	24,89%	23,87%	23,95%
	2-активно участвовал(а) в планировании	52,85%	52,89%	53,59%	53,53%
	3-был(а) лидером	19,51%	18,02%	19,24%	19,14%
3	Распределении функций и их выполнение				
	0-В работе над проектом не участвовали	1,22%	0,67%	0,57%	0,58%
	1-Распределения функций не было, делали, что считали нужным ИЛИ распределение функций было, имели свое задание, но выполняли иное задание (дублировали работу одноклассников, делали что-то не предусмотренное планом работ)	11,38%	12,57%	12,25%	12,27%
	2-распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	87,40%	86,77%	87,18%	87,15%
4	Активность в контроле своих действий				
	0-не участвовал(а) в контроле	6,10%	6,49%	4,20%	4,37%
	1-контролировал(а) только свои действия	39,02%	39,41%	38,21%	38,30%
	2-контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	54,88%	54,10%	57,60%	57,33%
КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ					
5	Участие в презентации				
	0-в презентации не участвовал(а)	3,66%	3,00%	2,47%	2,51%
	1-участие в презентации незначительное	19,11%	24,64%	23,63%	23,71%
	2-участие в презентации значительное	77,24%	72,37%	73,89%	73,78%
6	Активность/инициативность ученика				
	0-не проявляет	3,25%	3,75%	3,22%	3,26%
	1-активен, но инициативы не проявляет	39,02%	33,21%	32,70%	32,74%
	2-активен, проявляет инициативу	57,72%	63,05%	64,08%	64,00%
7	Ориентация на партнера и согласованность позиций				
	0-не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	0,41%	0,58%	0,66%	0,65%
	1-прислушивается к партнеру, старается учесть его позицию, если считает верной	15,04%	17,10%	16,81%	16,83%
	2-внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной	84,55%	82,31%	82,54%	82,52%
8	Работа в команде				
	0-в работе группы участия не принимает	0,81%	1,41%	1,24%	1,25%
	1-не берет на себя организаторские функции, но свою работу выполняет	51,63%	49,48%	47,95%	48,07%
	2-может организовать работу группы, но при этом может работать в команде на «вторых ролях»	47,56%	49,11%	50,81%	50,68%
ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА					
10	Самооценка-оценка личного вклада				
	0 баллов - "Почти все сделали без меня"	0,41%	0,25%	0,21%	0,22%
	1 балл	0,41%	0,79%	0,53%	0,55%
	2 балл	1,22%	1,91%	1,10%	1,16%
	3 балл	1,63%	2,58%	2,33%	2,35%
	4 балл	4,88%	6,37%	6,48%	6,47%
	5 балл	43,90%	41,07%	36,36%	36,72%
	6 балл	24,39%	15,90%	15,22%	15,27%
	7 балл	8,54%	9,74%	11,63%	11,48%
	8 балл	6,50%	8,45%	10,97%	10,78%
	9 балл	6,10%	6,41%	8,87%	8,68%
	10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня"	2,03%	6,53%	6,30%	6,31%

На графике ниже представлены результаты освоения регулятивных и коммуникативных умений в Красноярском крае и муниципальном образовании.

Красными кружками на графике обозначен средний по краю процент сформированности каждого из проверяемых в групповом проекте умений/элементов деятельности. Синими квадратиками обозначены аналогичные результаты по муниципальному образованию.



- 1 – уточнение замысла проекта (целеполагание)
- 2 – участие в планировании
- 3 – распределение функций и их выполнение
- 4 – контроль своих действий
- 5 – участие в презентации
- 6 – активность/инициативность
- 7 – ориентация на партнера и согласованность позиций
- 8 – работа в команде

Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений в целом по краю лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе. Наибольшие сложности вызывают целеполагание, планирование, контроль действий и работа в команде – велика группа детей, которые на всех этапах занимают позиции ведомых. Это говорит о том, что начальная школа успешно формирует исполнительские умения и не предоставляет ученикам достаточного опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность.

Ключевые задачи

Ключевой задачей педагога является освоение технологии групповой работы. Здесь стоит выделить такие аспекты как

1. Выстраивание настоящей групповой работы
2. Поддержка самооценки ученика и развитие самооценивания
3. Апробирование детьми разных ролей на уроках и во внеурочной форме.