

Аналитический отчет о результатах промежуточного мониторинга реализации муниципальной программы поддержки школ с низкими результатами обучения

(информация представлена на август 2021 года)

В целях повышения качества образования и сокращения разрыва в образовательных возможностях и результатах обучения школьников, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала школ, на основании приказа Отдела образования администрации Уярского района № 151 от 26.07.2021 «О мониторинге школ с низкими результатами обучения в школах Уярского района» был проведен мониторинг показателей, заложенных в региональной и муниципальной программе повышения качества образования и поддержки ШНРО.

Для выявления информации, необходимой для проведения мониторинга, образовательные организации анализировали документы, регламентирующие образовательную деятельность, представляющие результаты образовательной деятельности, находящиеся в открытом доступе (на сайте образовательной организации), такие как: основные образовательные программы и программы развития школ, публичный доклад и(или) отчет о самообследовании, а также информация из официальных данных, предоставляемых КГКСУ «ЦОКО».

Согласно приказа Отдела образования администрации Уярского района № 108 от 20.07.2020 «О создании условий для получения качественного общего образования в общеобразовательных организациях Уярского района со стабильно низкими образовательными результатами на 2020-2022 годы» в региональную программу повышения качества образования и поддержки школ с низкими образовательными результатами обучения включены следующие общеобразовательные организации Уярского района: МБОУ «Уярская СОШ №2»; МБОУ «Уярская СОШ №4»; МБОУ «Уярская СОШ №40»; МБОУ «Авдинская СОШ»; МБОУ «Громадская СОШ»; МБОУ «Новопятницкая СОШ»; МБОУ «Рощинская СОШ» МБОУ «Сухонойская СОШ»; МБОУ «Толстихинская СОШ».

Существующие в настоящее время трудности в обеспечении качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, обуславливают необходимость нововведений в организации и управлении

качеством образования в этих школах по следующим ключевым направлениям:

- повышение уровня и качества методического обеспечения образовательной деятельности в школах;
- повышение уровня профессиональных компетенций педагогических коллективов и управленческих команд школ, в том числе за счет выстраивания системы комплексной поддержки школ и МСО.
- обеспечение роста мотивации участников образовательных отношений к достижению высоких образовательных результатов (академических, грамотностей, компетенций), в том числе за счет расширения сотрудничества со школами-партнёрами и учреждениями социально-образовательной направленности;
- внедрение системы управления качеством образования в школе за счет повышения эффективности управления на основании данных, как базового элемента школьной системы оценки качества образования;
- совершенствование системы комплексной поддержки ШНРО и ШНСУ в муниципальной системе образования (далее МСО) за счет внедрения муниципальных программ повышения качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ и системы оценки их эффективной реализации;
- развитие эффективных управленческих механизмов как в школе, так и в муниципальной системе образования по повышению качества образования в ШНРО и ШНСУ за счет качественной работы с данными мониторинга и иных оценочных процедур разного уровня.

При сборе информации ШНРО и ШНСУ акцент делается на следующие направления мониторинга:

- Результаты образовательной деятельности обучающихся;
- Школьные ресурсы для повышения качества образования;
- Управление образовательной организацией;
- Уклад школы.

1. Результаты образовательной деятельности обучающихся

N п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Отчетный период 2020/21 учебный год	Источник данных	Примечание
1	Динамика ученических результатов	Положительная динамика образовательных результатов ОГЭ по математике и (или) русскому языку	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	2 из 9	ЦОКО	Очень низкий результат положительной динамики результатов ОГЭ
		Отсутствие роста доли учащихся (% от общего кол-ва учащихся в параллели), имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (ря, м), в течение 3-х лет	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	4 из 9	ЦОКО	Подтверждает, что школам еще надо работать и усилить работу в данном направлении
		Положительная динамика образовательных результатов ЕГЭ по математике и (или) русскому языку	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	6 из 9	ЦОКО	Результаты стабильные, но есть СОШ, которым надо внимательно проработать данный вопрос

		Отсутствие роста доли учащихся (% от общего кол-ва учащихся в параллели), имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ (ря, м), в течение 3-х лет	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	5 из 9	ЦОКО	Результаты стабильные, но есть СОШ, которым надо внимательно проработать данный вопрос
		Отсутствие роста доли учащихся (% от общего кол-ва учащихся в параллели), имеющих пониженный и низкий уровень читательской грамотности, от 4-го к 6-му классу в течение 3-х лет	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	7 из 9	ЦОКО	Есть СОШ, у которых сохраняется доля учащихся с пониженным и низким уровнем читательской грамотности
2	ШСОКО. Работа с результатами оценочных процедур	Наличие в ШСОКО, комплексной оценки образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) обучающихся на каждом уровне образования	Да – 2 балла Частично – 1 балл Нет – 0 баллов	7СОШ по 2б 2СОШ по 1б	Оценка специалистами МСО	У все СОШ есть комплексная оценка образ.результатов
		Наличие в ШСОКО инструментов/ процедур оценки образовательных результатов, отражающих формирование функциональной грамотности: - читательская грамотность	Да – 1 балл Нет – 0 баллов <i>Начисляется по</i>	19б	Оценка специалистами МСО	

		- финансовая грамотность - естественнонаучная грамотность	<i>1 баллу за каждый тип показателя</i>			
		Наличие в ШСОКО инструментов/ процедур оценки образовательной среды / условий: - педагогических, - методических, - психологических.	Да – 1 балл Нет – 0 баллов <i>Начисляется по 1 баллу за каждый тип показателя</i>	126	Оценка специалистами МСО	
		Наличие в ШСОКО инструментов для разного масштаба оценивания (внутриклассного, внутришкольного, внешней оценки)	Да – 2 балла Частично – 1 балл Нет – 0 баллов	5СОШ по 26 4СОШ по 16	Оценка специалистами МСО	Тем школам, у кого частично присутствуют инструменты, проработать данный вопрос
		Наличие форм предъявления результатов оценочных	Да – 2 балла	7СОШ по	Оценка	

		процедур разным адресатам: администрации, педагогам, родителям, ученикам и другим заинтересованным категориям лиц, для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания	Частично – 1 балл Нет – 0 баллов	26 1СОШ по 16 (частично) 1СОШ по 06	специалистами МСО	Необходимо проработать формы предъявления результатов, так как это важно и формирует прозрачность и доступность системы оценивания
		Наличие аналитических материалов по результатам оценочных процедур, в рамках ШСОКО, с адресными рекомендациями представителям педагогического коллектива школы	Да – 2 балла Частично – 1 балл Нет – 0 баллов	4СОШ по 26 4СОШ по 16 (частично) 1СОШ по 06	Оценка специалистами МСО	

2. Школьные ресурсы для повышения качества образования

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Отчетный период 2020/21 учебный год	Источник данных	Примечание
-------	------------	----------	------------	--	-----------------	------------

1.	Практика школы по выявлению и ликвидации профессиональных дефицитов педагогов	Наличие в школе «практик» по <u>выявлению</u> профессиональных дефицитов педагогов. Наличие ссылки на документ/ локально-нормативный акт	Система имеется и представлены ссылки на документы – 1 балл Система в процессе становления – 0 баллов Отсутствие системы – «-1» балл	5 из 9	Сайт ОО или Оценка специалистами МСО	Конечно отсутствуют внутришкольные практики по выявлению дефицитов, это наш «задел на будущее»
		Наличие в школе «практики» по <u>ликвидации</u> профессиональных дефицитов педагогов. Наличие ссылки на документ/ локально-нормативный акт	Система имеется и представлены ссылки на документы – 1 балл Система в процессе становления – 0 баллов Отсутствие системы – «-1» балл	4 из 9	Сайт ОО или Оценка специалистами МСО	Конечно отсутствуют внутришкольные практики по ликвидации дефицитов, это наш «задел на будущее»
2	Рост доли педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ и сетевых методических объединений.	Наличие положительной динамики доли педагогов, участвующих в работе: - сетевых профессиональных сообществ; - сетевых предметных (методических) объединений	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	5 из 9	Сайт ОО или Оценка специалистами МСО	Этот показатель необходимо достигнуть в 100%.

3	Эффективность профессионального развития педагогов	Доля педагогов от общей численности педагогов школы, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы	Укажите долю педагогов школы, осваивающих и применяющих современные методические приемы, технологии, подходы	Ср.75,9% Мах – 100 Мин – 24,3	Оценка специалистами МСО	Этот показатель необходимо достигнуть в 100%.
4	Расширение возможностей для получения дополнительного образования школе и вне ее	Наличие положительной динамики доли вовлечения обучающихся в программы дополнительного образования	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	8 из 9	Сайт ОО	Показатель стабильный, необходимо его удержать
		Наличие положительной динамики доли вовлечения обучающихся «группы риска» в программы дополнительного образования	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	8 из 9	Сайт ОО	Показатель стабильный, необходимо его удержать
5	Расширение внешних связей: установление и использование новых контактов и опыта в своей работе (участие в мероприятиях, организация мероприятий,	Наличие партнерских/ сетевых/ иных договоров для расширения образовательных возможностей учащихся школы	Да, более 3-х договоров – 3 балла Да, более 1 договора – 2 балла Да, 1 договор – 1 балл Нет – 0 баллов	1 СОШ - более 3-х договоров 2 СОШ - более 1 договора 5 СОШ – нет договоров	Сайт ОО	Достаточно низкий показатель, необходимо найти возможности заключить сетевые/ партнерские договора

	участие в совместных разработках и обмене опытом, др.)					
--	--	--	--	--	--	--

3. Управление образовательной организацией

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Отчетный период 2020/21 учебный год	Источник данных	Примечание
1	Изменения в управлении школой: новые элементы, инструменты и технологии управления, новые результаты управленческой деятельности	Наличие управленческой практики использования для принятия решений результатов только внутренних оценочных процедур	Да - 1 балл Отсутствие управленческой практики – 0 баллов	6 из 9	Сайт ОО или Оценка специалистами МСО	Тем СОШ, которые указали наличие управ.практики – описать ее, поделиться с другими участниками
		Наличие управленческой практики использования для принятия решений результатов только внешних оценочных процедур	Да - 1 балл Отсутствие управленческой практики – 0 баллов	5 из 9	Сайт ОО или Оценка специалистами МСО	Тем СОШ, которые указали наличие управ.практики – описать ее, поделиться с другими участниками
		Наличие управленческой практики использования результатов внутренних и внешних оценочных процедур для принятия управленческих решений	Да - 2 балла Отсутствие управленческой практики – 0 баллов	7 СОШ – Да 2 СОШ - Нет	Сайт ОО или Оценка специалистами МСО	Тем СОШ, которые указали наличие управ.практики – описать ее, поделиться с другими

						участниками
		Наличие практики управления образовательной организацией, направленной на изменение образовательной среды, системы профессионального развития педагогического коллектива, содержания образования на основе детских образовательных результатов	Да – 3 балла Частично – 1 балл Отсутствие управленческой практики – 0 баллов	1 СОШ – Да 5 СОШ – частично 3 СОШ - отсутствие	Сайт ОО или Оценка специалистами МСО	Наличие такой практики позволит изменить образовательную среду, увидеть проблемные моменты
2		Доля управленческих работников, освоивших дополнительные профессиональные программы в течение последних 3 лет на основе адресных рекомендаций. (Например, зафиксированных в ИППР (индивидуальной программе профессионального развития))	Больше 33% – 4 балла 25-33% – 2 балла Меньше 25% – 0 баллов	4 СОШ – Больше 33% 2 СОШ – 25-33% 3 СОШ - Меньше 25%	Отчет о самообследовании Публичный отчет	Продолжаем работать, пока это промежуточный результат

4. Уклад школы

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Отчетный период 2020/21 учебный год	Источник данных	Примечание
1	Изменения в укладе школы	В программе воспитания школы представлены формы взаимодействия администрации и педагогов с обучающимися и их родителями, внутри педагогического коллектива, между	Да – 2 балла Частично – 1 балл Нет – 0 баллов	4 СОШ – Да 4 СОШ – частично 1 СОШ - отсутствие	Программа воспитания	Необходимо достигнуть результата 100%

		администрацией и педагогами				
		Наличие инфраструктурных изменений в укладе школы (например, создание службы школьной медиации)	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	9 из 9	Публичный доклад, отчет о самообследовании школы	Хороший результат
		Наличие практик построения школьного уклада, направленного на ценности образования и учения, на преодоление негативного влияния сложных социальных контекстов	Да – 2 балла Частично – 1 балл Нет – 0 баллов	2 СОШ – Да 5 СОШ – частично 2 СОШ - отсутствие	Публичный доклад, отчет о самообследовании школы, данные внешней экспертизы	Необходимо достигнуть 100% результата

Данные социального паспорта школы

N п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Отчетный период 2020/21 учебный год	Источник данных	Примечание
1	Социально-экономические условия, в которых работает школа	Уровень привлекательности территории для проживания и работы	Высокий Низкий	Высокий – 5 СОШ Низкий – 4 СОШ	Заполняется школой	Необходимо принимать этот показатель, но тем СОШ, которые указали низкий уровень, делать акцент на то, что есть школа как центр

						социокультурной жизни
		Развитость инфраструктуры (в том числе качество доступа к информационно-коммуникационной сети «Интернет»)	Высокая Низкая	Высокий – 5 СОШ Низкий – 4 СОШ	Заполняется школой	
2	Особенности контингента обучающихся и их семей	Наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью	Да Нет	Да – 8 из 9 Нет - 1 из 9	БД КИАСУО	
		Наличие обучающихся из малообеспеченных семей	Да Нет	Да – 9 из 9	БД КИАСУО	
		Наличие обучающихся с ОВЗ	Да Нет	Да – 8 из 9 Нет - 1 из 9	БД КИАСУО	
		Наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни	Да Нет	Да – 5 из 9 Нет - 4 из 9	БД КИАСУО	
		Наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным	Да Нет	Да – 2 из 9 Нет - 7 из 9	БД КИАСУО	
		Наличие обучающихся с девиантным поведением, а также состоящих на учете в ПДН	Да Нет	Да – 4 из 9 Нет - 5 из 9	БД КИАСУО	

Методические рекомендации управленческой команде:

В направлении повышения уровня и качества методического обеспечения образовательной деятельности в школах усилить работу по оказанию консультативной, методической и других видов поддержки по повышению качества образования через включенность в сетевые методические объединения учителей-предметников, через районные методические объединения предметной и межпредметной направленности;

Повышать качество образования без серьезного анализа образовательных результатов и тесно связанного с ним анализа профессиональных дефицитов педагогов практически невозможно. И эту тему стоит проработать как можно более тщательно. К концу 2021 года 50% педагогов школ с низкими образовательными результатами должны определить проф.дефициты.

Методические рекомендации общеобразовательным организациям:

Организовать работу по использованию электронного образовательного ресурса «Конструктор по разработке ШППКО» (ссылка).

Информацию подготовил муниципальный координатор, ведущий специалист
Отдела образования Васильева И.С.

21.08.2021 года.

