

## Мониторинг школ с низкими результатами обучения и в школах Уярского района

### Общие положения

1. Настоящий мониторинг разработан в соответствии с целями Указа Президента Российской Федерации (от 07.05.2018 N 204 в ред. от 19.07.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года») и основан на следующих нормативных документах:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Законом Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 (ред. от 31.10.2019) «Об образовании в Красноярском крае»;
- Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (ред. от 25.05.2019) «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»);
- Постановлением Правительства РФ от 12.04.2013 № 329 (ред. от 09.11.2018) «О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения»;
- Приказом Минобрнауки РФ от 22.09.2017 № 955 (ред. от 18.12.2019) «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;
- Приказами Рособрнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 (ред. от 24.12.2019) «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- Методикой для проведения оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации.

2. Одним из стратегических направлений Государственной программы Красноярского края «Развитие образования» является повышение доступности и качества общего образования, соответствие его требованиям инновационного развития экономики региона и потребностям граждан. Вне зависимости от места проживания, население должно быть обеспечено образовательной услугой надлежащего качества. В условиях значительной протяженности территории края и низкой плотности населения эта задача приобретает особую актуальность. В настоящее время уровень качества общего образования в Уярском районе Красноярского края существенно зависит от внешних условий функционирования школ. Социально-экономические факторы, уровень транспортной и информационно-коммуникационной доступности накладывают отпечаток на контингент обучающихся (смешанный языковой состав; дети из семей с низким уровнем образования родителей, из малообеспеченных семей и др.) и на особенности организации процесса обучения (расположение в труднодоступных районах, неблагоприятных климатических условиях; социально-экономическая неразвитость территории, плохая связь и др.).

3. Настоящий мониторинг предназначен для выявления причин и типичных трудностей системы образования Уярского района, а также выявления наиболее эффективных мер поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Качественная работа с данными мониторинга позволит выявить наиболее эффективные управленческие механизмы как в школе, так и в муниципальной системе образования по повышению качества образования в ШНРО и ШНСУ.

**Мониторинг эффективности работы школ с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, состоит из двух частей:**

**Часть № 1 – мониторинг муниципальной системы образования;**

**Часть № 2 – мониторинг руководителей образовательных организаций ШПРО и ШНСУ.**

## **ЧАСТЬ №1**

### **Мониторинг муниципальной системы образования**

Для обеспечения школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, поддержки в муниципальной системе образования разрабатываются муниципальные программы повышения качества образования (МППКО) и/или муниципальные комплексы мер, направленные на создание условий для получения качественного общего образования в общеобразовательных организациях Уярского района Красноярского края.

На основании приказа Отдела образования № 108/1 от 01.06.2018 «Об установлении процедур, сроков проведения и показателей мониторинга системы образования Уярского района Красноярского края и назначении ответственных лиц» (<http://xn--n1aaeanbe.xn--p1ai/srednee-obrazovanie/monitoring-sistemy-obrazovaniya/>) ежегодно осуществляется мониторинг системы образования Уярского района Красноярского края.

Для обеспечения сопровождения реализации МППКО и/или муниципальных комплексов мер на муниципальном уровне была введена позиция муниципального координатора, в задачи которого входит организация переноса в свой муниципалитет основного содержания, способов и форм работы региональной проектной команды и поиска наиболее эффективных практик перевода школ данного сегмента в эффективный режим работы. <http://уяppoo.пф/wp-content/uploads/2020/09/Prikaz-107-ot-20.07.2020-O-naznachenii-munitsipalnogo-koordinatora.pdf>

N п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Отчетный период	Источник данных
1	<b>Нормативно-организационное обеспечение</b>	Наличие МППКО/ Проекта/ муниципального комплекса мер или другого документа, закрепляющего (описывающего) действия по обеспечению качества образования в ШПРО и ШНСУ (с описанием муниципальной модели перевода школ в эффективный режим работы). (Представлена ссылка на документ)	Есть ссылка – 1 балл Нет ссылки – 0 баллов		Сайт МСО
Полнота реализации/ выполнения МППКО/ Проекта/ муниципального комплекса мер или другого документа, закрепляющего (описывающего) действия по обеспечению качества образования в ШПРО и ШНСУ (на текущий год)		Не реализуется – «-1» балл Реализовано менее чем на 25% – 0 баллов Реализовано на 25%–50% – 1 балл Реализовано на 51%–75% – 2 балла Реализовано более чем на 75% – 3 балла  <i>Представлена разбаловка при проведении мониторинга 1 раз в год</i>		Сайт МСО	
Наличие муниципальных нормативных актов, обеспечивающих реализацию Программ/ Проектов/ Муниципальных комплексов мер (Представлены ссылки на документы)		Есть ссылка – 1 балл Нет ссылки – 0 баллов		Сайт МСО	

		Наличие в МСО рабочей группы по поддержке и координации работ по повышению качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в сложных социальных условиях. (Представлена ссылка на документ)	Есть ссылка – 1 балл Нет ссылки – 0 баллов		Сайт МСО
		Наличие в МСО муниципального координатора (МК), осуществляющего консультационную/ тьюторскую поддержку ШНРО и ШНСУ	Имеется постоянный МК – 1 балл; Имеются, но происходит их регулярная смена – 0 баллов; Отсутствует МК – «-1» балл		Сайт МСО
2	<b>Результативность работы муниципального координатора ШНРО и ШНСУ со</b>	Объем выполнения планов работ муниципального координатора в МСО, осуществляющего консультационную/ тьюторскую поддержку ШНРО и ШНСУ	Выполнены менее чем на 25% – «-1» балл Выполнены на 25%-50% – 0 баллов Выполнены на 51%-75% - 1 балл Выполнены более чем на 75% – 2 балла		Сайт МСО
		Наличие адресных рекомендаций школам со стороны муниципального координатора, осуществляющего консультационную/ тьюторскую поддержку ШНРО и ШНСУ для школ и педагогов МСО	Есть рекомендации – 1 балл Нет рекомендаций – 0 баллов		Сайт МСО

		Наличие отзывов школьных команд ШПРО и ШНСУ по результатам работы МК	Отзывов нет – 0 баллов Все отзывы отрицательные – «-1» балл От 50 до 90% положительных отзывов – 1 балл Более 90% положительных отзывов – 2 балла		Сайт МСО
3	<b>Обеспечение профессионального развития педагогов, специалистов</b>	Наличие в МСО системы/ механизма по выявлению профессиональных дефицитов педагогов, специалистов. Наличие ссылки на документ/ локально-нормативный акт по выявлению профессиональных дефицитов педагогов, специалистов	Система/ механизмы представлены и имеются ссылки на документы – 1 балл Система/ механизмы в процессе становления, есть отдельные практики – 0 баллов Отсутствие системы – «-1» балл		Сайт МСО

		Наличие в муниципалитете системы/ механизма ликвидации профессиональных дефицитов педагогов, специалистов (системы поддержки профессионального роста педагогов, специалистов)	Система/ механизмы представлены и имеются ссылки на документы – 1 балл Система/ механизмы в процессе становления, есть отдельные практики – 0 баллов Отсутствие системы – «-1» балл		Сайт МСО
		Наличие положительной динамики доли педагогов, участвующих в работе: - сетевых профессиональных сообществ; - сетевых предметных (методических) объединений	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		Сайт МСО
4	<b>Инфраструктурное и кадровое обеспечение</b>	Наличие в муниципалитетах инфраструктуры для оказания консультационной помощи, тьюторского сопровождения ШНРО и ШНСУ	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		Сайт МСО
		В ШНРО и ШНСУ введены штатные должности узких специалистов, социального педагога и педагогов дополнительного образования	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		Сайт МСО
5	<b>Информационное обеспечение</b>	Обеспечено информационное сопровождение в МСО о ходе и результатах реализации МППКО/ Проекта/ муниципального комплекса мер или другого документа, закрепляющего (описывающего) действия по обеспечению качества образования в ШНРО и ШНСУ в открытых информационных источниках, в том числе на сайте. (Представлены ссылки)	Да, представлены ссылки – 1 балл Нет – 0 баллов		Сайт МСО

6	<b>В мониторинге МСО учтено направление работы с ШПРО и ШНСУ</b>	В муниципальный мониторинг включены показатели в соответствии с региональным мониторингом: – динамика детских образовательных результатов школ, со стабильно низкими образовательными результатами; – динамика профессиональных компетенций педагогов школ, со стабильно низкими образовательными результатами; – количество узких специалистов в образовательных организациях, демонстрирующих низкие образовательные результаты, соответствует нормативам	Да – 1 балл Нет – 0 баллов  <i>Начисляется по 1 баллу за каждый тип показателя</i>		Сайт МСО
7	<b>Управление на основе данных в МСО</b>	Наличие муниципального мониторинга ШПРО и ШНСУ или представлены варианты получения данных с федерального/ регионального уровня	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		Сайт МСО
		Наличие аналитических материалов по итогам мониторингов и/или других оценочных процедур разного уровня	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		Сайт МСО
		Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа деятельности ШПРО и ШНСУ на уровне МСО	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		Сайт МСО

## **ЧАСТЬ №2**

### **Мониторинг руководителей образовательных организаций ШНРО и ШНСУ**

Школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, должны решать важную задачу по обеспечению доступности общего образования на всей территории края. Они должны выступать в качестве социокультурных центров, проводников современных знаний, культуры.

Проведенный анализ практики и способов поддержки ШНРО и ШНСУ в Красноярском крае, позволяет выделить следующие основные направления поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

- создание условий для повышения профессиональных компетенций педагогического коллектива, в том числе за счет реализации тьюторской поддержки;
- повышение уровня и качества методического обеспечения образовательного процесса за счет использования современных методических приемов, технологий, подходов в образовательном процессе;
- создание условий для роста мотивации участников образовательного процесса к достижению высоких образовательных результатов, в том числе за счет расширения сотрудничества с социальными партнёрами и школами-партнёрами;
- создание условий для совершенствования системы управления качеством образования в школе за счет внедрения школьной системы оценки качества образования, повышения эффективности управления школой на основе данных мониторингов (внедрения элементов управления на основе данных).

Для выявления информации, необходимой для проведения мониторинга, анализировались документы, регламентирующие образовательную деятельность, представляющие результаты образовательной деятельности, находящиеся в открытом доступе (на сайте образовательной организации), такие как: основные образовательные программы и программы развития школ, публичный доклад и(или) отчет о самообследовании, а также информация из официальных данных, предоставляемых КГКСУ «ЦОКО».

**При сборе информации ШНРО и ШНСУ акцент делается на следующие направления мониторинга:**

- **Результаты образовательной деятельности обучающихся;**
- **Школьные ресурсы для повышения качества образования;**
- **Управление образовательной организацией;**
- **Уклад школы.**

**Дополнительно могут прилагаться данные социального паспорта школы.**



### 1. Результаты образовательной деятельности обучающихся

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Отчетный период	Источник данных
1	<b>Динамика ученических результатов</b>	Положительная динамика образовательных результатов ОГЭ по математике и (или) русскому языку	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		ЦОКО
		Отсутствие роста доли учащихся (% от общего кол-ва учащихся в параллели), имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (ря, м), в течение 3-х лет	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		ЦОКО
		Положительная динамика образовательных результатов ЕГЭ по математике и (или) русскому языку	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		ЦОКО
		Отсутствие роста доли учащихся (% от общего кол-ва учащихся в параллели), имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ (ря, м), в течение 3-х лет	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		ЦОКО
		Отсутствие роста доли учащихся (% от общего кол-ва учащихся в параллели), имеющих пониженный и низкий уровень читательской грамотности, от 4-го к 6-му классу в течение 3-х лет	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		ЦОКО
2	<b>ШСОКО. Работа с результатами оценочных процедур</b>	Наличие в ШСОКО, комплексной оценки образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) обучающихся на каждом уровне образования	Да – 2 балла Частично – 1 балл Нет – 0 баллов		Оценка специалистами МСО
		Наличие в ШСОКО инструментов/ процедур оценки образовательных результатов, отражающих формирование функциональной грамотности: - читательская грамотность - финансовая грамотность - естественнонаучная грамотность	Да – 1 балл Нет – 0 баллов  <i>Начисляется по 1 баллу за каждый тип показателя</i>		Оценка специалистами МСО

		Наличие в ШСОКО инструментов/ процедур оценки образовательной среды / условий: - педагогических, - методических, - психологических.	Да – 1 балл Нет – 0 баллов  <i>Начисляется по 1 баллу за каждый тип показателя</i>		Оценка специалистами МСО
		Наличие в ШСОКО инструментов для разного масштаба оценивания (внутриклассного, внутришкольного, внешней оценки)	Да – 2 балла Частично – 1 балл Нет – 0 баллов		Оценка специалистами МСО
		Наличие форм предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам: администрации, педагогам, родителям, ученикам и другим заинтересованным категориям лиц, для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания	Да – 2 балла Частично – 1 балл Нет – 0 баллов		Оценка специалистами МСО
		Наличие аналитических материалов по результатам оценочных процедур, в рамках ШСОКО, с адресными рекомендациями представителям педагогического коллектива школы	Да – 2 балла Частично – 1 балл Нет – 0 баллов		Оценка специалистами МСО

## 2. Школьные ресурсы для повышения качества образования

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Отчетный период	Источник данных
1.	<b>Практика школы по выявлению и ликвидации профессиональных дефицитов педагогов</b>	Наличие в школе «практик» по выявлению профессиональных дефицитов педагогов. Наличие ссылки на документ/ локально-нормативный акт	Система имеется и представлены ссылки на документы – 1 балл Система в процессе становления – 0 баллов Отсутствие системы – «-1» балл		Сайт ОО или Оценка специалистами МСО

		Наличие в школе «практики» <u>по ликвидации</u> профессиональных дефицитов педагогов. Наличие ссылки на документ/ локально-нормативный акт	Система имеется и представлены ссылки на документы – 1 балл Система в процессе становления – 0 баллов Отсутствие системы – «-1» балл		Сайт ОО или Оценка специалистами МСО
2	<b>Рост доли педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ и сетевых методических объединений.</b>	Наличие положительной динамики доли педагогов, участвующих в работе: - сетевых профессиональных сообществ; - сетевых предметных (методических) объединений	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		Сайт ОО или Оценка специалистами МСО
3	<b>Эффективность профессионального развития педагогов</b>	Доля педагогов от общей численности педагогов школы, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы	Укажите долю педагогов школы, осваивающих и применяющих современные методические приемы, технологии, подходы		Оценка специалистами МСО
4	<b>Расширение возможностей для получения дополнительного образования в школе и вне ее</b>	Наличие положительной динамики доли вовлечения обучающихся в программы дополнительного образования	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		Сайт ОО
		Наличие положительной динамики доли вовлечения обучающихся «группы риска» в программы дополнительного образования	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		Сайт ОО
5	<b>Расширение внешних связей: установление и использование новых контактов и опыта в своей работе</b>	Наличие партнерских/ сетевых/ иных договоров для расширения образовательных возможностей учащихся школы	Да, более 3-х договоров – 3 балла Да, более 1 договора – 2 балла Да, 1 договор – 1 балл		Сайт ОО

	(участие в мероприятиях, организация мероприятий, участие в совместных разработках и обмене опытом, др.)		Нет – 0 баллов		
--	--	--	----------------	--	--

### 3. Управление образовательной организацией

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Отчетный период	Источник данных
1	<b>Изменения в управлении школой: новые элементы, инструменты и технологии управления, новые результаты управленческой деятельности</b>	Наличие управленческой практики использования для принятия решений результатов только <b>внутренних</b> оценочных процедур	Да - 1 балл Отсутствие управленческой практики – 0 баллов		Сайт ОО или Оценка специалистами МСО
		Наличие управленческой практики использования для принятия решений результатов только <b>внешних</b> оценочных процедур	Да - 1 балл Отсутствие управленческой практики – 0 баллов		Сайт ОО или Оценка специалистами МСО
		Наличие управленческой практики использования результатов <b>внутренних и внешних</b> оценочных процедур для принятия управленческих решений	Да - 2 балла Отсутствие управленческой практики – 0 баллов		Сайт ОО или Оценка специалистами МСО
		Наличие практики управления образовательной организацией, направленной на изменение образовательной среды, системы профессионального	Да – 3 балла Частично – 1 балл Отсутствие		Сайт ОО или Оценка

		развития педагогического коллектива, содержания образования на основе детских образовательных результатов	управленческой практики – 0 баллов		специалистами МСО
2		Доля управленческих работников, освоивших дополнительные профессиональные программы в течение последних 3 лет на основе адресных рекомендаций. (Например, зафиксированных в ИППР (индивидуальной программе профессионального развития))	Больше 33% – 4 балла 25-33% – 2 балла Меньше 25% – 0 баллов		Отчет о самообследовании Публичный отчет

#### 4. Уклад школы

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Отчетный период	Источник данных
1	<b>Изменения в укладе школы</b>	В программе воспитания школы представлены формы взаимодействия администрации и педагогов с обучающимися и их родителями, внутри педагогического коллектива, между администрацией и педагогами	Да – 2 балла Частично – 1 балл Нет – 0 баллов		Программа воспитания
		Наличие инфраструктурных изменений в укладе школы (например, создание службы школьной медиации)	Да – 1 балл Нет – 0 баллов		Публичный доклад, отчет о самообследовании школы
		Наличие практик построения школьного уклада, направленного на ценности образования и учения, на преодоление негативного влияния сложных социальных контекстов	Да – 2 балла Частично – 1 балл Нет – 0 баллов		Публичный доклад, отчет о самообследовании школы, данные внешней экспертизы

**Данные социального паспорта школы**

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Отчетный период	Источник данных
1	<b>Социально-экономические условия, в которых работает школа</b>	Уровень привлекательности территории для проживания и работы	Высокий Низкий		Заполняется школой
		Развитость инфраструктуры (в том числе качество доступа к информационно-коммуникационной сети «Интернет»)	Высокая Низкая		Заполняется школой
2	<b>Особенности контингента обучающихся и их семей</b>	Наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью	Да Нет		БД КИАСУО
		Наличие обучающихся из малообеспеченных семей	Да Нет		БД КИАСУО
		Наличие обучающихся с ОВЗ	Да Нет		БД КИАСУО
		Наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни	Да Нет		БД КИАСУО
		Наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным	Да Нет		БД КИАСУО
		Наличие обучающихся с девиантным поведением, а также состоящих на учете в ПДН	Да Нет		БД КИАСУО