Диагностическая работа по естественнонаучной грамотности для 8-го класса в Красноярском крае в 2020-2021 учебном году

Краткий отчет о результатах Уярского района

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности для 8-х классов приняли участие 154 обучающихся Уярского района.

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении с данными по региону, полученными на представительной выборке.

Основные результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работа (общий балл)		35,81%	28,65%
Задания по группам умений	Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	33,23%	23,13%
	Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	40,73%	30,72%
	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	32,29%	29,58%
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		66,23%	53,58%
Достигли повышенного уровня		5,19%	3,23%

Диаграмма 1

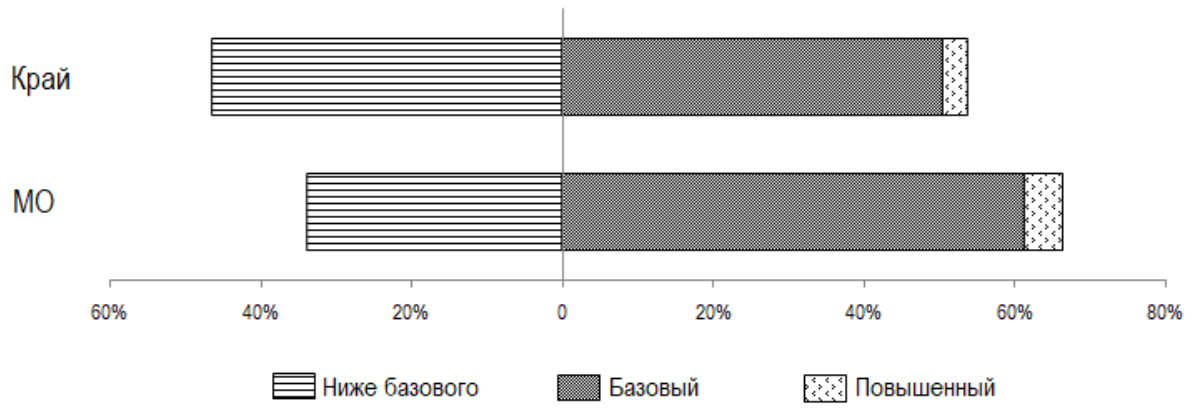


Таблица 2

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	33,77%	61,04%	5,19%
Красноярский край (%)	46,42%	50,35%	3,23%

Диаграмма 2

Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графике ниже представлено распределение результатов освоения трех групп умений в Красноярском крае и в Уярском районе.

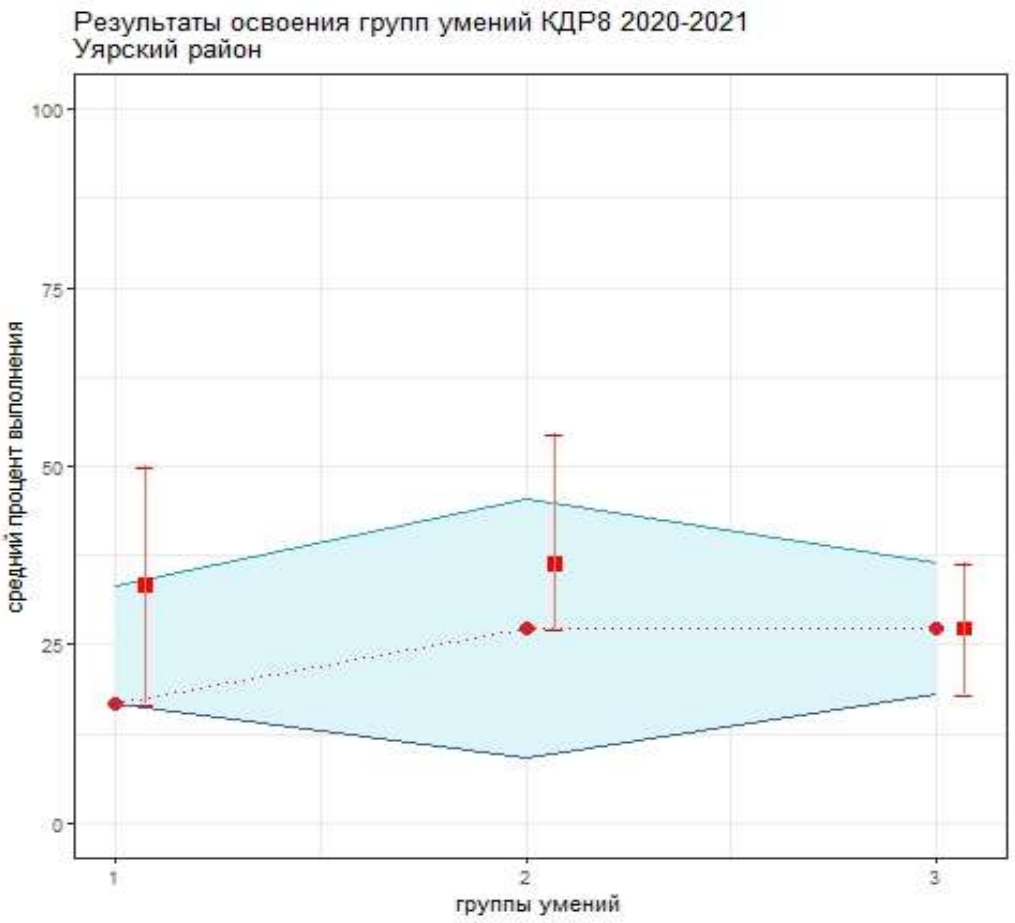
Красными кружками на графике обозначены средние результаты выполнения заданий по каждой из трех групп умений. Каждая такая точка делит краевую выборку на две равные части – показавших результаты выше и ниже средних.

Красными квадратами отмечены аналогичные средние результаты, но уже для муниципальной системы.

Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты выполнения заданий каждой из групп умений половины восьмиклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже этого

интервала, и 25% – выше, в незакрашенном поле или в точке, соответствующей максимальному баллу.

Аналогичные интервалы для муниципальных результатов обозначены красными штрихами.



Как показывает график, в регионе в целом разброс индивидуальных результатов по всем группам умений, особенно по 1-й и 3-й, относительно небольшой. Это означает, что показатели освоения основных умений в разных группах школ, в разных территориях близки к средним. Самые низкие результаты показаны по 1-й группе умений (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний), чуть выше результаты по 2-й (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования) и 3-й группе (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов).

	1 группа умений – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	2 группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучных исследований	3 группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов
Уярский район	33%	41,6%	34,8%
Красноярский край	23,1%	30,7%	29,6%

Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

1) объективно ли муниципальные данные отражают положение дел. Об этом можно судить в том числе по диаграмме 2 "Распределение баллов": если оно резко отличается от краевого, особенно в области высоких баллов, это может говорить о необъективности проведения процедуры или проверки работ учеников;

2) в чем специфика ситуации в муниципальной системе образования с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам умений;

3) что можно сделать для улучшения результатов.

В 2021 году в связи со сложной эпидемиологической ситуацией проверка КДР8 проводилась школьными экспертными комиссиями.

Администрации образовательных организаций, в которых выявлены работы пониженного уровня (ниже базы), необходимо проанализировать причины и составить развернутый план систематической методической работы в данном направлении.

ОО	Ниже базового уровня
МБОУ «Балайская СОШ»	37,5%
МБОУ «Громадская СОШ»	58,3%
МБОУ «Новопятницкая СОШ»	33,3%
МБОУ «Сушиновская СОШ»	25%

МБОУ «Толстихинская СОШ»	38,4%
МБОУ «Уярская СОШ №2»	55,6%
МБОУ «Уярская СОШ №3» 8А	42,9%
МБОУ «Уярская СОШ №3» 8Б	50%
МБОУ «Уярская СОШ №4»	29,4%

Руководителям методических объединений учителей естественнонаучного направления необходимо обсудить результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности, наметить план методической работы по корректировке методов и приемов формирования умений. Формировать методическую копилку с методами и приемами, дающими стабильный положительный результат. Подготовить методические семинары с участием успешных учителей и приглашенных специалистов, совместное проектирование стратегии работы.