

Диагностическая работа по естественнонаучной грамотности для 8-го класса в Красноярском крае в 2021-2022 учебном году

Краткий отчет о результатах Уярского района

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности для 8-х классов приняли участие 154 обучающихся Уярского района.

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении с данными по региону, полученными на представительной выборке.

Основные результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работа (общий балл)		45,76%	42,89%
Задания по группам умений	Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	56,81%	48,83%
	Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	38,61%	34,05%
	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	46,87%	48,16%
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		91,94%	82,70%
Достигли повышенного уровня		29,03%	18,00%

Диаграмма

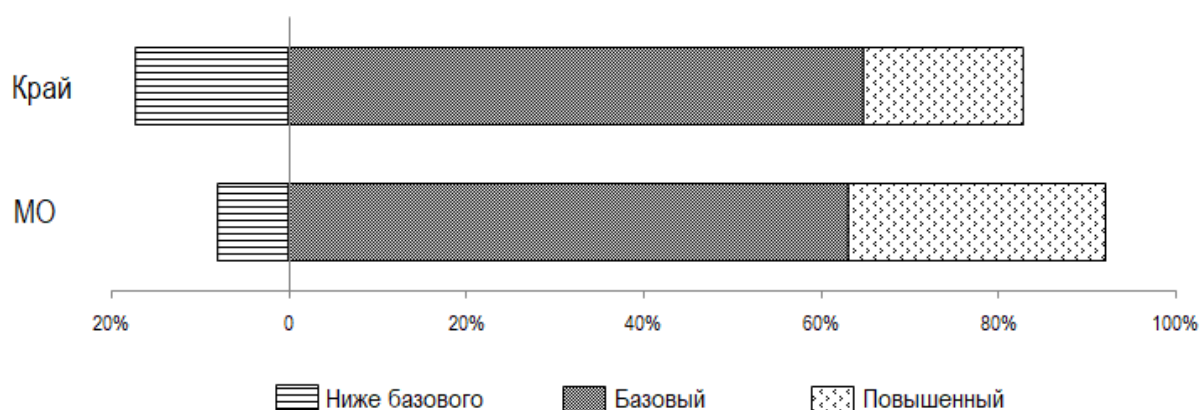
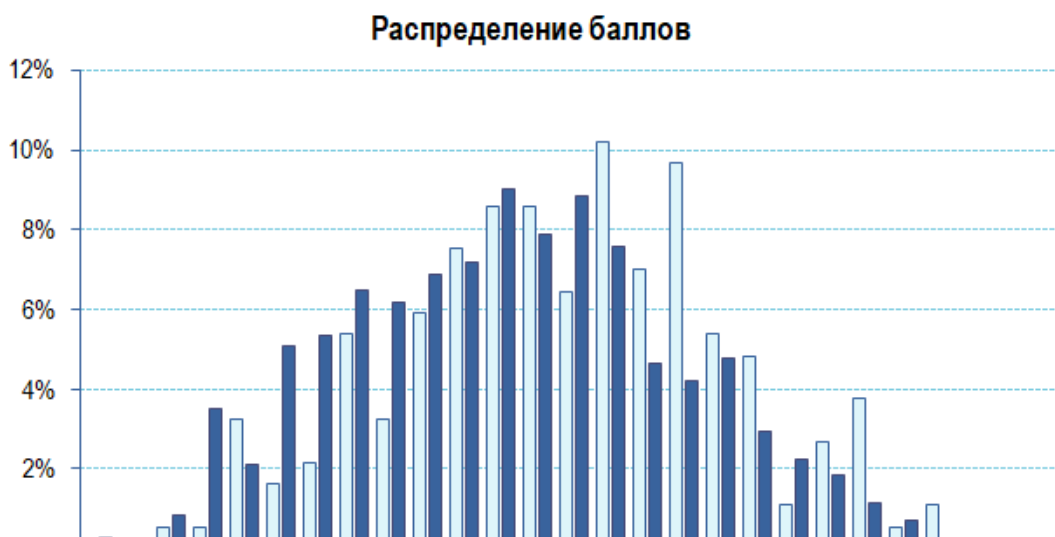


Таблица 2

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	8,06%	62,90%	29,03%
Красноярский край (%)	17,30%	64,70%	18,00%

Диаграмма 2



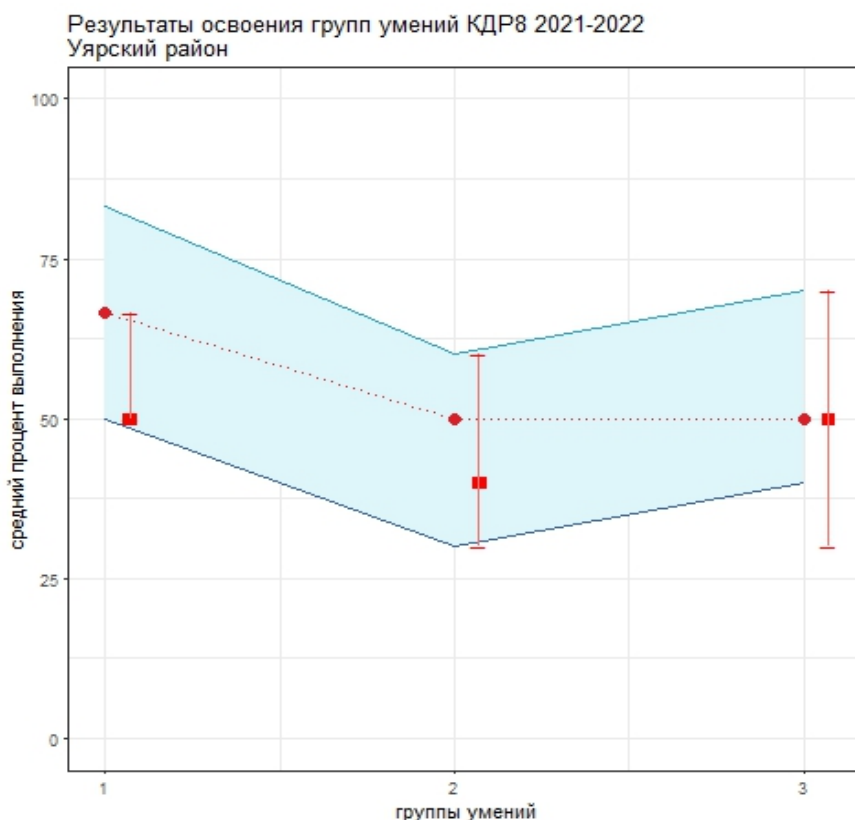
Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графике ниже представлено распределение результатов освоения трех групп умений в Красноярском крае и в Уярском районе.

Красными кружками на графике обозначены средние результаты выполнения заданий по каждой из трех групп умений. Каждая такая точка делит краевую выборку на две равные части – показавших результаты выше и ниже средних.

Красными квадратами отмечены аналогичные средние результаты, но уже для муниципальной системы.

Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты выполнения заданий каждой из групп умений половины восьмиклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже этого интервала, и 25% – выше, в незакрашенном поле или в точке, соответствующей максимальному баллу.

Аналогичные интервалы для муниципальных результатов обозначены красными штрихами.



Как показывает график, в регионе в целом разброс индивидуальных результатов по всем группам умений относительно небольшой. Это означает, что показатели освоения основных умений в разных группах школ, в разных территориях близки. Самые низкие результаты показаны по 2-й группе умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования). Чуть выше результаты по 3-й группе (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов) - за счет того, что по этой группе меньше доля низких результатов. Самые высокие результаты показаны по 1-й группе умений (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний).

	1 группа умений – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	2 группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучных исследований	3 группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов
--	---	---	--

	2021 год	2022 год	2021 год	2022 год	2021 год	2022 год
Уярский район	33%	56,81%	41,6%	38,61%	34,8%	46,87%
Красноярский край	23,1%	48,83%	30,7%	34,05%	29,6%	48,16%

Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

1) объективно ли муниципальные данные отражают положение дел. Об этом можно судить, в том числе по диаграмме 2 "Распределение баллов": если оно резко отличается от краевого, особенно в области высоких баллов, это может говорить о необъективности проведения процедуры или проверки работ учеников;

2) в чем специфика ситуации в муниципальной системе образования с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам умений;

3) что можно сделать для улучшения результатов.

Администрации образовательных организаций, в которых выявлены работы пониженного уровня (ниже базы), необходимо проанализировать причины и составить развернутый план систематической методической работы в данном направлении.

ОО	Ниже базового уровня
МБОУ «Авдинская СОШ»	33,33%
МБОУ «Балайская СОШ»	7,69%
МБОУ «Громадская СОШ»	7,14%%
МБОУ «Толстихинская СОШ»	20%
МБОУ «Уярская СОШ №2»	12,50%
МБОУ «Уярская СОШ №3» 8Б	6,67%
МБОУ «Уярская СОШ №4»	6,67%
МБОУ «Уярская СОШ №40» 8Б	31,25%

Руководителям методических объединений учителей естественнонаучного направления необходимо обсудить результаты

выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности, наметить план методической работы по корректировке методов и приемов формирования умений. Формировать методическую копилку с методами и приемами, дающими стабильный положительный результат. Подготовить методические семинары с участием успешных учителей и приглашенных специалистов, совместное проектирование стратегии работы.