

Макаренковские чтения
Муниципальный этап
МБОУ «Новопятницкая СОШ»

Автор доклада:
Шакалова Елена Викторовна,
учитель английского языка

Тема чтений: «Становление коллективного образа жизни детско-взрослых сообществ. Устройство школы как второй семьи и второго дома.» (по текстам Макаренко и его последователей)

Тема доклада: «Личность А.С. Макаренко как основополагающий фактор в становлении и развитии его системы воспитания»

Цель Макаренковских чтений: понимание, освоение и развитие идей и практик А.С. Макаренко в системе образования Красноярского края и Уярского района.

(Слайд 1, 2)

Эпиграф:
*«Все гениальное – просто!
А просто ли?»*

(Слайд 3)

Первый вопрос, который я задала себе при подготовке к докладу, был: «А для чего мы вспомнили про наследие А.С. Макаренко? С какой целью мы хотим внедрить его принципы в нашу образовательно-воспитательную деятельность?»

Мне очень хочется верить, что нашей общей целью будет являться всё же не воспитание «квалифицированного потребителя» все равно чего – товаров, услуг, интернет-контента», и не «цифрового человека», живущего по большей части в виртуальном мире, а воспитание ЧЕЛОВЕКА с большой буквы.

(Слайд 4)

Все мы имеем представление о том, что это за Человек. Я думаю, что это Человек, который имеет большое, открытое и доброе сердце. Он честен, милосерден, имеет пылкий ум и стремится сделать мир прекрасным. В то же

время он умеет защитить правду и свой выбор от посягательств, что совсем не мешает ему уважать выбор других. Он разумен и даже мудр. И этот Человек – обязательно, по сути, творец и рачительный хозяин.

Давайте посмотрим каких же людей хотел воспитать, и воспитывал, Антон Семёнович из специфической детской многочисленной армии: *«Мы желаем воспитать культурного советского рабочего. Следовательно, мы должны дать ему образование, желательно среднее, мы должны дать ему квалификацию, мы должны его дисциплинировать, он должен быть политически развитым и преданным членом рабочего класса, комсомольцем, большевиком. Мы должны воспитать у него чувство долга и понятие чести, иначе говоря, он должен ощущать достоинство свое и своего класса и гордиться им, он должен ощущать свои обязательства перед классом. Он должен уметь подчиниться товарищу и должен уметь приказать товарищу. Он должен уметь быть вежливым, суровым, добрым и беспощадным — в зависимости от условий его жизни и борьбы. Он должен быть активным организатором. Он должен быть настойчив и закален, он должен владеть собой и влиять на других; если его накажет коллектив, он должен уважать и коллектив, и наказание. Он должен быть веселым, бодрым, подтянутым, способным бороться и строить, способным жить и любить жизнь, он должен быть счастливым. И таким он должен быть не только в будущем, но и в каждый свой нынешний день.»*

И этих целей Антон Семенович успешно добивался. Есть информация, что практически ни один из его выпускников не пошел по «кривой дорожке», кто-то стал инженером, кто-то испытателем самолетов, кто-то актером, кто-то героем ВОВ, а кто-то пошел по следам самого А.С.

Незадолго до смерти Макаренко писал своему воспитаннику о том, что его часто навещают бывшие коммунары: «Народ всё правильный, и моя совесть не страдает».

Несмотря на то, что в свое время методы воспитания А.С. Макаренко вызывали в среде педагогов осуждение, было даже и такое, что он подвергался настоящей травле, тем не менее сейчас эффективность его системы не вызывает у нас сомнений. Потому что мы имеем возможность видеть ее результаты. Организация ЮНЕСКО включила А.С. Макаренко в список величайших педагогов минувшего столетия.

Наверное, самое известное произведение Антона Семеновича, которое он создавал на протяжении 10 лет - это «Педагогическая поэма». Я познакомилась с ней 5 лет назад. И это действительно потрясающее произведение! Но для подготовки к сегодняшнему выступлению решила прочитать «Марш тридцатого

года», где рассказывается о жизни трудовой коммуны им. Ф. Дзержинского, в которой состояли ребята 12-17 лет. На мой взгляд, эта повесть совсем не уступает «Педагогической поэме», а замечательно дополняет ее, т.к. подробно описывает грамотную организационную структуру коммуны, и детали ее повседневной жизни в годы ее наивысшего расцвета. И если в «Педагогической поэме» мы видим создание и становление такой структуры методом проб и ошибок, то в «Марше тридцатого года» эта организационная модель разворачивается перед нами во всей своей эффективности в виде единой организации с упорядоченной системой самоуправления и сложившимися традициями.

(слайд 5)

1. Личность А.С. Макаренко

Сторонников и последователей у любых известных людей всегда хватает. Немало их и у педагогов-новаторов. Но вот что странно – почему-то никому не удается построить такую же яркую, эффективную систему, так же четко функционирующую...

Мне кажется, что любая эффективная система держится и развивается, прежде всего, благодаря личности ее создателя. Повторить ее в точности не представляется возможным, т.к. все мы уникальны и каждый из нас при попытке внедрить в свою практику чьи-либо принципы, непременно окрасит их своим видением, своим пониманием, своими качествами характера и непременно внесет какие-либо изменения ...

Поэтому хотелось бы для начала рассмотреть личность А.С. Макаренко, чтобы понять, какими **качествами и способностями** необходимо обладать для воссоздания максимально похожей системы в своей воспитательной деятельности.

- Организаторские способности. В «Марше тридцатого года» А.С. Макаренко так просто описывает всю жизнь коммуны, все процессы, происходящие там, что кажется, будто он особо и не влияет на организацию жизни коммуны, все, как будто, происходит само собой:

- Например, 3х-дневный поход в город на Первомайские праздники, где коммунары создают Первомайскую комиссию и ее подкомиссии: одежную, столовую, парадную, культурную, хозяйственную; и сами заботятся о помещении для пребывания в городе, о его чистоте, о своей форме, о провизии, об оркестре и многом другом.

- Или сами собой налаживаются и происходят производственные процессы в цехах;

- А Совет командиров сам эффективно решает кучу разнообразных вопросов, и общее собрание самостоятельно коллективно «пропесочивает» провинившихся или пока не совсем дисциплинированных вновь прибывших членов коммуны...

Кажется, что Антон Семенович в этих процессах почти и не принимает участия и часто остается как бы немного в тени. Акцент делается на описании деятельности детей.

Но, тем не менее, читая, мы все же видим, что внутренняя система коммуны представляла собой сложную и очень подвижную систему: в быту и на производстве первичными коллективами коммунаров были отряды и бригады, в школе – классы, в походах – взводы. Есть система смены командиров и назначения коммунаров на различные должности. И все это организовано очень грамотно и в то же время ненавязчиво. Без криков, ругани, показного авторитаризма (*хотя многие признают, что система Макаренко была все же авторитарной*). Кажется, что заведующий коммуной лишь изредка вставляет свое веское, нужное слово, чтобы скорректировать процесс.

И мы вдруг видим, что вот оно – искусство организатора – в тонком понимании законов, по которым живет коллектив и отдельная личность, в умении вовремя и в достаточной мере дернуть за эти невидимые ниточки, чтобы добиться слаженности и гармоничности всех процессов в коллективе и его деятельности.

- Любовь к детям и к своему делу. Тонкое понимание души воспитанников. Для каждого подростка находит автор теплые и точные слова, следит за ростом каждого, в каждом умеет видеть, прежде всего, хорошее. Даже если есть в человеке «пусть даже только узенькая полосочка доброго».

В архиве Антона Семёновича сохранились характеристики, которые он давал группе коммунаров, окончивших школу в начале тридцатых годов.

О каждом из этих бывших беспризорников Макаренко неизменно пишет: «совершенно честен», «очень честный человек», «очень добропорядочная, честная и благородная натура», «культурен, абсолютно честен, не осталось никаких следов беспризорности». Почти в каждом отзыве, как об одной из самых важных и существенных черт характера, говорится: «коллективист», «прекрасный товарищ», «прямодушен», «никаких следов эгоизма».

Лучше, чем отзыв А.М. Горького книгу «Марш тридцатого года», я и не смогу сказать: «На каждой странице чувствуешь Вашу любовь к ребятам, непрерывную Вашу заботу о них и такое тонкое понимание детской души.»

Мы видим, что А.С. был очень тонким психологом, обладал наблюдательностью и проницательностью, и имел огромный интерес к людям и жизни.

- Строгость. Наряду с любовью к детям требовалось неукоснительное соблюдение дисциплины, принятых в коммуне правил, вынесенных советами решений. Причем А.С. требовал этого не только от коммунаров, но и сам, бывало, будучи не согласным с вердиктом совета командиров и не сумев его переубедить, вынужден был подчиниться коллективному решению.

Надо сказать, что везде нужно искать золотую середину: нельзя быть слишком жёстким человеком или слишком гуманистичным и либеральным. Нужно находить баланс для пользы дела.

- Искренность и честность. А. С. описывает все, происходящее в коммуне и в своей воспитательной деятельности честно, без прикрас, не причёсывая, как оно есть, не вырезая неудобные эпизоды. Потому что сам являлся честным человеком. И это помогало ему создавать соответствующую атмосферу. Ведь дети тонко чувствуют истинное отношение: можно много, красиво и правильно говорить, но это не будет иметь никакого действия, если нет искренности.

- Другие стороны личности Макаренко: Оптимизм — врожденное качество А. С. Макаренко, качество, которое он более позже обосновывал как важную движущую силу, которая побуждает к развитию, усовершенствованию, самосовершенствованию. Творческие способности воспитателя-педагога. Будучи еще молодым учителем, А.С. Макаренко не стремился «отработать» соответствующие часы, а потом заниматься своими, пусть интересными, но посторонними для школы делами. Он отдавал ученикам большую часть «неслужебного» времени.

Рассмотрев некоторые стороны личности, прихожу к выводу, что, наверное, как всегда, все просто и сложно одновременно. С одной стороны, мы перечислили обычные качества человека, а с другой – есть ли среди нас те, кто обладает этими качествами в той мере и в том сочетании, в каком ими обладал Антон Семенович?

Наверное, все же, мало кому присущ точно такой же комплекс качеств, мало в истории человечества личностей поистине пассионарных, способных заражать всех вокруг своей энергией и преобразовывать окружающую действительность, а

иначе почему в течение уже длительного времени не слышно ничего о подобных громких успехах воспитания именно массового характера (например в дет. домах, детских колониях, интернатах), какими они были у Антона Семеновича?

(слайд 6)

Вывод: Воспитание детей – это воспитание, прежде всего, себя! Нужно работать, прежде всего, над собой, и это особенно касается тех людей, которые связали свою жизнь с педагогической и воспитательной деятельностью. **Ведь личность педагога – это определяющий фактор в образовательном и воспитательном процессах!**

(слайд 7)

2. Воспитательная система А.С. Макаренко:

2.1. А. С. Макаренко выстраивал свою систему через пристальное рассмотрение каждой личности и включения ее в КОЛЛЕКТИВ. **Человек – существо глубоко социальное, для него всегда огромное значение имеет мнение коллектива, его окружающего. И это простое знание использовал в своей работе Антон Семенович. Именно на этом знании был основан его главный принцип – воспитание коллективом.**

2.2. Система строилась на симбиозе учебной, производственно-экономической и клубной (кружковой, или, как мы ее сейчас называем, внеурочной деятельности).

2.3. Дети были непосредственно включены в организацию работ, распределение средств и результатов труда. Совет командиров действовал прежде всего как хозяйственно-распределительный орган! **Самоуправление** было основано на сочетании выборности и назначения. При этом воспитатель-учитель не закрепляется за определенной группой детей, не имеет права распоряжения и наказания; он должен был всецело полагаться на свой авторитет; главная задача воспитателя - углубленная индивидуальная работа.

(слайд 8)

3. Возможные проблемы при внедрения принципов А.С. Макаренко в современную систему

(слайд 9)

- Полностью систему повторить невозможно: другие времена, другие цели, мало людей с таким набором качеств, нет достаточных условий!

- Система Макаренко, наверное, лучше всего будет работать в интернате, дет.доме, колонии!

(слайд 10)

- Возможно ли наладить производственную деятельность при школах? Нужно упростить оформление земли под хоз. деятельность, предусмотреть строительство мастерских или других форм для реализации. Но невозможно просто взять и обеспечить каждую школу. Однако, при грамотной организации этот недостаток можно превратить в плюс: нужно, чтобы коллектив проходил весь путь: от простых форм к сложным, по мере накопления опыта — будет расти и экономическая, и воспитательная, и образовательная база школы.

- В условиях «школы учебы» трудно найти формы организации постоянной занятости подростков, обеспечение всего цикла труда, преимущественно труд может быть сезонный, вспомогательный,

(Слайд 11)

- Самоуправление в современной школе представлено, скорее, как формальная структура, реально дети могут и не участвовали в решении важных вопросов жизни учебно-воспитательного учреждения, тем более, экономических.

(Слайд 12)

- Нет полноценной нормативной базы для регламентации и организации труда детей и подростков.

-Также следует отметить, что многие современные педагоги, занимаются вопросами коллектива учебного класса, проблемами его "сплочения" и "формирования". И в школах по большей части западает работа по формированию общешкольного коллектива.

(Слайд 13)

Вывод: повторить систему Макаренко невозможно! Нужно взять отдельные полезные принципы, проанализировать и внедрить, создав, таким образом, новую систему. Результат, соответственно тоже будет иной!