

# Больничные оптом и в розницу

Возмещение процентов на утраченный заработок

Полученная на работе производственная травма привела к тому, что впоследствии по два раза в год пострадавшей женщине приходилось уходить на длительные больничные и терять в доходе. Профсоюзные юристы помогли пострадавшей получить утраченный заработок, а потом и индексацию этого утраченного заработка, выплаченного с опозданием в 825 дней.

Полина САМОЙЛОВА  
samoilova\_polina@mail.ru

К главному правовому инспектору труда Кемеровского обкома ГМПР **Анатолию Белинину** обратилась за помощью жертва производственной травмы. С января 2016 года женщина работала в ООО "Розница К-1". Уже через четыре месяца после трудоустройства женщина получила травму, исполняя свои обязанности. Это привело к семи периодам нетрудоспособности в течение следующих четырех лет. За эти периоды пострадавшей были назначены и выплачены пособия по временной нетрудоспособности. Но пособия были ниже зарплат, так что женщина существенно потеряла в доходе. И не по своей вине.

В итоге пострадавшей помогли обратиться в суд с иском против ООО "Розница К-1". Женщина попросила взыскать с ответчика в свою пользу утраченный заработок за указанные периоды нетрудоспособности с учетом инфляции - 428 тыс. рублей. Заводской районный суд в июле 2022 года

взыскал в пользу истицы около 33 тыс. рублей утраченного заработка и 2 тыс. рублей компенсации морального вреда.

Кемеровский областной суд в ноябре 2022 года отметил, что, поскольку истица утратила трудоспособность по причине несчастного случая на производстве, с ответчика следует взыскать утраченный заработок за периоды, указанные на листках нетрудоспособности истицы. И увеличил сумму компенсации заработка до 76,5 тыс. рублей.

Однако получила эту компенсацию женщина лишь в конце декабря 2022 года, через 41 день после вступления в силу апелляционного определения. Поэтому она снова обратилась в суд с иском и попросила с учетом уточнений в порядке ст. 39 ГПК РФ взыскать с ответчика в свою пользу компенсацию (проценты) в сумме 32 тыс. рублей, а также компенсацию морального вреда в размере 5 тыс. рублей "за причинение нравственных страданий несвоевременной выплатой утраченного заработка, а затем выплатой его без процентов за задержку и без индексации".

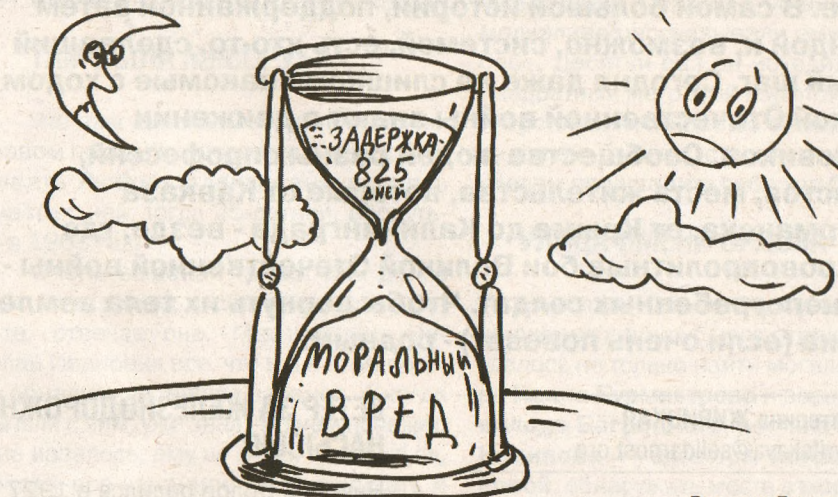


Рисунок: Дмитрий Петров

В обосновании иска было отмечено, что со дня, когда ответчик обязан был выплатить данную сумму в силу закона (со времени последнего периода нетрудоспособности), задержка составила уже 825 дней. Дата 18.09.2020 подтверждалась выпиской по счету дебиторской карты истицы - именно в этот день прошла оплата последнего листка нетрудоспособности по производственной травме. Значит, ответчик проявил недобросовестность.

Представитель ответчика ООО "Розница К-1" возражал и настаивал на том, что положения ч. 1 ст. 236 ТК РФ не могут "применяться в случаях невыплаты работнику тех денежных сумм, которые не начислялись и право на которые стало

предметом спора". А в данном случае, мол, "утраченный заработок истцу не начислялся, право на выплату утраченного заработка стало предметом спора в судах первой и апелляционной инстанции". Значит, проценты на него не положены. Требования о компенсации морального вреда ответчик тоже посчитал неправомерными - мол, организация все же выплатила утраченный заработок после решения суда, "что исключает наличие каких-либо нравственных страданий истца".

Возражения ответчика суд посчитал несостоятельными, и с ООО "Розница К-1" взыскали 32 тыс. рублей компенсации за задержку выплаты утраченного заработка, а также компенсацию морального вреда - 5 тыс. рублей.